

## Évaluation de manuscrit d'article

**Manuscrit n°**

**Lecteur n°**

**Nom :**

\*\*\*\*\*

**Titre :**

\*\*\*\*\*

*Le titre est-il explicite et efficace ? Si ce n'est pas le cas, avez-vous des suggestions pour le rendre plus percutant ?*

*Le résumé est-il clair et fidèle au contenu de l'article ? Le cas échéant, quelle modification suggérez-vous ?*

*Les mots-clefs proposés sont-ils ajustés au contenu de l'article ? Avez-vous repéré des oublis, des manques ? Avez-vous des propositions de modification ?*

**Évaluation sommaire :**

mérite d'être publié

ne mérite pas d'être publié

avec des amendements mineurs

de fond

de style

avec des amendements majeurs et à soumettre à une nouvelle évaluation

**Texte du manuscrit :**

*Merci de bien vouloir répondre aux questions suivantes et prendre en considération les différentes rubriques dans votre évaluation globale du texte.*

*1 – Le contenu de l'article est-il en adéquation avec le domaine et les objectifs éditoriaux de la revue ?*

*2 – Le cadre théorique de la recherche est-il explicite, convaincant ? Comment l'article se situe-t-il par rapport aux théories ou recherches existantes ?*

*3 – La démonstration est-elle maîtrisée, bien structurée et bien amenée ?*

*3.1 - S'il s'agit d'une étude empirique, on prendra également en considération l'adéquation de la méthodologie aux buts poursuivis :*

*La méthodologie utilisée est-elle convenablement présentée ?*

*Est-elle adaptée et pertinente ?*

*L'auteur a-t-il fourni les informations garantissant son respect des règles déontologiques et scientifiques (respect de l'anonymat, consentement des personnes interviewées, etc.) ?*

*4 – L'article est-il bien écrit, compréhensible et clair ? La qualité rédactionnelle est-elle satisfaisante ?*

*5 – La bibliographie est-elle pertinente par rapport au sujet traité ? Est-elle suffisamment consistante et actualisée ?*

*6 – La conclusion est-elle cohérente avec le corps de l'article et la démonstration ?*

*7 – Dans quelle mesure les idées avancées sont-elles originales par rapport à l'état des savoirs ? Quelle est la contribution de l'article au développement de la recherche et des débats contemporains ?*

*8 – Le manuscrit ne comporte-t-il pas d'emprunts excessifs à des textes déjà publiés ?*

***Commentaires de l'évaluateur*** (tout commentaire que vous jugerez utile en vue de la décision à prendre par le Comité éditorial et de la formulation d'éventuelles remarques ou critiques à l'auteur du manuscrit) :