

## Évaluation de manuscrit d'article

\*\*\*\*\*

**Titre :**

Le titre est-il explicite et efficace ? Si ce n'est pas le cas, avez-vous des suggestions pour le rendre plus percutant ?

**Résumé :**

Le résumé est-il clair et fidèle au contenu de l'article ? Le cas échéant, quelle modification suggérez-vous ?

**Mots-clefs :**

Les mots-clefs proposés sont-ils ajustés au contenu de l'article ? Avez-vous repéré des oublis, des manques ? Avez-vous des propositions de modification ?

**Évaluation sommaire :**

mérite d'être publié

ne mérite pas d'être publié

avec des amendements mineurs

de fond

de style

avec des amendements majeurs et à soumettre à une nouvelle évaluation

... / ...

**Texte du manuscrit :**

*Merci de bien vouloir répondre aux questions suivantes et prendre en considération les différentes rubriques dans votre évaluation globale du texte.*

*1 – Le contenu de l'article est-il en adéquation avec le domaine et les objectifs éditoriaux de la revue ?*

*2 – Le cadre théorique de la recherche est-il explicite, convaincant ? Comment l'article se situe-t-il par rapport aux théories ou recherches existantes ?*

*3 – La démonstration est-elle maîtrisée, bien structurée et bien amenée ?*

*3.1 - S'il s'agit d'une étude empirique, on prendra également en considération l'adéquation de la méthodologie aux buts poursuivis :*

*La méthodologie utilisée est-elle convenablement présentée ?*

*Est-elle adaptée et pertinente ?*

*L'auteur a-t-il fourni les informations garantissant son respect des règles déontologiques et scientifiques (respect de l'anonymat, consentement des personnes interviewées, etc.) ?*

*4 – L'article est-il bien écrit, compréhensible et clair ? La qualité rédactionnelle est-elle satisfaisante ?\**

*5 – La bibliographie est-elle pertinente par rapport au sujet traité ? Est-elle suffisamment consistante et actualisée ?*

*6 – La conclusion est-elle cohérente avec le corps de l'article et la démonstration ?*

*7 – Dans quelle mesure les idées avancées sont-elles originales par rapport à l'état des savoirs ? Quelle est la contribution de l'article au développement de la recherche et des débats contemporains ?*

*8 – Le manuscrit ne comporte-t-il pas d'emprunts excessifs à des textes déjà publiés ?*

*\* L'attention des évaluateurs est particulièrement sollicitée pour cette rubrique. En effet, nombre de manuscrits, après avoir reçu un avis favorable, comportent de nombreux défauts du point de vue de la forme, nécessitant un travail conséquent du secrétariat de rédaction. Si les faiblesses de forme sont importantes, cela peut justifier un refus.*

***Commentaires de l'évaluateur*** (tout commentaire que vous jugerez utile en vue de la décision à prendre par le Comité éditorial et de la formulation d'éventuelles remarques ou critiques à l'auteur du manuscrit) :